

# RAPORT Z MONITORINGU LSR oraz funkcjonowania LGD „KORONA SĄDECKA” za 2021 rok

## Rekomendacje z warsztatu refleksyjnego LGD „Korona Sądecka”

---

### Materiał powarsztatowy

---

Chełmiec, styczeń 2022 r.

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



## Wstęp

Niniejszy materiał jest zapisem wyników prac uczestników spotkania w ramach warsztatu refleksyjnego, który stanowi element prowadzonej przez LGD „Korona Sąddecka” ewaluacji wewnętrznej, której celem jest bieżąca analiza procesu wdrażania (i jego efektów) oraz zmian w otoczeniu LSR LGD „Korona Sąddecka”.

W związku ze zobowiązaniem LGD do przeprowadzania każdego roku ewaluacji wewnętrznej – do monitorowania i ewaluacji realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (Wytyczne nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 z dnia 18 sierpnia 2017 r.) Stowarzyszenie – LGD „Korona Sąddecka” przeprowadziło warsztat refleksyjny.

Warsztat miał miejsce **31 stycznia 2022 r.** i zgromadził członków LGD, w tym członków Zarządu i Rady decyzyjnej, pracowników biura oraz mieszkańców z terenu LGD, tj. gmin Chełmiec, Grybów, Kamionka Wielka i Miasta Grybów. Łącznie w warsztacie udział wzięło 18 osób zaangażowanych w debatę na temat procesu wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju LGD Korona Sąddecka.

Warsztat prowadzony był w drodze dyskusji w oparciu o dane, które przygotowało biuro LGD. W trakcie warsztatów wypracowano wnioski i rekomendacje oraz sposób ich wykorzystania. Podsumowanie spotkania polegało na zebraniu wszystkich ustaleń dotyczących koniecznych działań do wdrożenia w bieżącym 2022 roku. Tegoroczny warsztat wzbogacony został analizą Raportu z ewaluacji zewnętrznej LSR, wykonanej w okresie czerwiec-październik 2021 r.



Program warsztatu kształtował się następująco:

1. **Rozpoczęcie warsztatu i przywitanie uczestników.**
2. **Podsumowanie realizacji planów przyjętych w poprzednim warsztacie refleksyjnym.**
3. **Prezentacja podsumowująca dotychczasową realizację finansową i rzeczową LSR, funkcjonowanie LGD i biura oraz analiza zmian sytuacji społeczno – gospodarczej obszaru LSR.**
4. **Dyskusja zorganizowana wokół poniższych pytań:**
  - a) *Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?*
    - *Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?*
    - *Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?*
    - *Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?*
  - b) *Czy jakość projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych jest zadowalająca?*
    - *W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków budzi wątpliwości?*
    - *Jeżeli nie, to jak odbije się to na realizacji celów LSR?*
    - *Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?*
  - c) *W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?*
    - *Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?*
    - *Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?*
    - *Co można zrobić by poprawić katalog kryteriów?*
  - d) *Czy z perspektywy wybieranych projektów realizowane w ramach LSR przedsięwzięcia można nadal uznać za adekwatne względem kluczowych potrzeb społeczności obszaru?*
    - *Jakie zmiany w sytuacji społeczno – gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?*
    - *Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?*
  - e) *Czy przyjęty system wskaźników sprawdza się i dostarcza wszystkie niezbędne informacje?*
    - *Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?*
    - *Jeśli nie, to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?*
  - f) *Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?*
    - *Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?*
  - g) *Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?*
  - h) *Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?*
  - i) *Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR*
5. **Podsumowanie spotkania i wypracowanie rekomendacji.**

W dalszej części materiału znajduje się zapis wyników pracy warsztatowej.



Należy pamiętać, iż niniejszy materiał ma charakter roboczy, a ujęte w nim zapisy i propozycje stanowią jedynie wstępny zarys i mogą (a nawet powinny) podlegać modyfikacjom w oparciu o refleksje i sugestie uczestników w warsztatach przyszłościowych.

### **Na wstępie warsztatu przypominano problemy obszaru LGD zdiagnozowane podczas procesu tworzenia i aktualizacji LSR**

- 1) Niski poziom wskaźnika przedsiębiorczości
- 2) Wysoki wskaźnik bezrobocia
- 3) Niekorzystna struktura bezrobotnych: ponad połowa nie ukończyła jeszcze 35 roku życia;
- 4) Niska ocena lokalnego rynku pracy przez mieszkańców
- 5) Mały stopień ekonomizacji organizacji pozarządowych
- 6) Niewielka liczba (80) podmiotów gospodarczych – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
- 7) Stosunkowo niewielka liczba miejsc noclegowych
- 8) Mało urozmaicona oferta wydarzeń kulturalnych, organizowanie wydarzeń głównie o tematyce ludowej, nawiązującej do tradycji Sąddeckiej.
- 9) 45% mieszkańców obszaru LGD niezadowolonych z rozwoju oferty turystycznej na ich terenie.
- 10) Brak wyraźnego centrum ruchu turystycznego, głównego, rozpoznawalnego i wypromowanego produktu turystycznego.
- 11) Baza gastronomiczna – niewielka, mało urozmaicona, mało informacji o lokalach gastronomicznych na portalach informacyjnych i serwisach społecznościowych.
- 12) Słaba promocja oferty turystycznej poza LGD.
- 13) Słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna – uzupełniająca pobyt odwiedzających obszar LGD.
- 14) Słaba i mało widoczna współpraca podmiotów z obszaru turystyki w celu wzajemnej promocji i informacji.
- 15) Niewykorzystany potencjał i brak zagospodarowania zbiorników wodnych na terenie LGD.
- 16) Stosunkowo wysoki odsetek ludności korzystającej z pomocy społecznej (15,8%) – średnia dla kraju (8,3%), dla województwa (6,3%).
- 17) Relatywnie wysoka liczba rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne.
- 18) Wzrost liczby mieszkańców kierowanych na leczenie ze względu na problemy alkoholowe. Słaba dostępność do infrastruktury służby zdrowia
- 19) Niezadawalająca liczba miejsc spotkań oraz atrakcyjnych przestrzeni sprzyjających budowaniu relacji i więzi
- 20) Mała rozpoznawalność LGD „KORONA SĄDECKA”.



### **Określenie celów i ich analiza – czy nadal są aktualne?**

Cel ogólny 1: Rozwój i promowanie przedsiębiorczości

Cel ogólny 2. Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD

Cel ogólny 3. Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia

### **Określenie grup defaworyzowanych**

- osoby bezrobotne,
- młodzież i dzieci,
- seniorzy,
- mieszkańcy obszarów wiejskich

Uczestnicy warsztatu potwierdzili, że cele są nadal aktualne, dają duże możliwości w odniesieniu do zakresów realizowanych projektów.

## **I część warsztatu**

### **Podsumowanie realizacji planów przyjętych w poprzednim warsztacie refleksyjnym.**

Rekomendacje z warsztatu strategicznego z 2021 roku:

- Prowadzenie bieżącego monitoringu, zwłaszcza w zakresie pojawiających się oszczędności.
- Kontynuacja działań związanych z ciągłą promocją dotychczas zrealizowanych projektów.
- Podjęcie działań w zakresie skutecznego zabiegania o zmiany w projektach dokumentów krajowych w przedmiocie radykalnych cięć wsparcia na Leadera w przyszłym okresie programowania

Realizując powyższe LGD „KORONA SĄDECKA” w 2021 r. podjęła następujące inicjatywy:

- Bieżące uzupełnianie tabeli związanej z tzw. II kamieniem milowym w oparciu o stan oceny wniosków, przesyłany przez SW a także na podstawie ankiet przedkładanych przez beneficjentów – wraz z końcem roku i zakończeniem kilku przedsięwzięć uruchomiono proces konsultacji społecznych w zakresie zagospodarowania oszczędności. Obecnie zmieniona strategia została przesłana do SW;
- Stały kontakt mailowy i telefoniczny z wnioskodawcami celem monitorowania postępów w realizacji projektów;

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



- Promocja zrealizowanych projektów w Magazynie Lokalnym Korony Sąddeckiej a także podczas imprez zorganizowanych w ramach projektu współpracy „Karpaty na dwóch kółkach”;
- Wysłanie pism do MRiRW w zakresie zwiększania środków przeznaczonych na Leadera w nowym okresie programowania (pisma zawierały poparcie mieszkańców);
- Wysłanie pisma do Zarządu Województwa Małopolskiego, w tym również za pośrednictwem Federacji LGD Małopolska, celem uwzględnienia wielofunduszowości w regionalnym programie operacyjnym.

## II część warsztatu

Stopień realizacji finansowej i rzeczowej LSR oraz funkcjonowania LGD w 2021 r. został zobrazowany za pomocą tabel, stanowiących załączniki do niniejszego raportu.

### Załącznik 1

Kamień milowy

### Załącznik 2

Monitoring organizacyjny, techniczny realizacji LSR -2021 rok

### Załącznik 3

Monitoring finansowej realizacji LSR

### Załącznik 4

Monitoring funkcjonowania LGD

### Załącznik 5

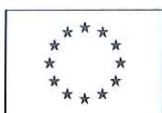
Raport z ewaluacji zewnętrznej LSR (w wersji elektronicznej:

<https://lgdkoronasadecka.pl/uploads/menu/1104/Raport%20z%20ewaluacji%20Korona%20S%C4%85decka.pdf>)

## II część warsztatu

Analiza zmian społeczno-gospodarczych obszaru LGD została dokonana w oparciu o załącznik nr 6 opracowany na podstawie danych GUS.

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



#### IV część warsztatu – Dyskusja uczestników.

#### PYTANIA WARSZTATOWE WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Trwająca nadal epidemia, spowodowała konieczność zmian w realizowanych projektach. W przypadku projektów dużych, infrastrukturalnych zmiany związane były głównie z przesunięciem terminu realizacji. Natomiast w przypadku projektów grantowych wiązały się z koniecznością zmiany formy realizacji, wydłużenia terminu realizacji czy podziału projektu na dwa etapy. Dzięki temu wszystkie zaplanowane projekty grantowe udało się w pełni zrealizować i rozliczyć w 2021 r. To z kolei wygenerowało oszczędności z różnic kursowych, które zgodnie z procesem konsultacji zostaną przeznaczone na rozwijanie działalności gospodarczej oraz granty na czas wolny dla dzieci, młodzieży, seniorów i ofertę kulturalną.
----	--	---

#### **Pytania uzupełniające:**

a)	<i>Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?</i>	Z danych zebranych przez LGD na koniec 2021 wynika, iż poziom realizacji finansowej i rzeczowej LSR nie wpłynie negatywnie na realizację celów LSR. Należy jednak wziąć pod uwagę, że 8 listopada 2021 został podpisany aneks do umowy ramowej zwiększający kwoty na wdrażanie i funkcjonowanie w związku z wydłużeniem PROW o 18 miesięcy (działanie 19.2 – wzrost o 621 tys. euro; działanie 19.4 – wzrost o 74.500 euro). W sytuacji blokowania naborów przez SW, przy jednoczesnym wprowadzeniu kamienia milowego do 30 czerwca 2023 r.: udzielenie wsparcia na poziomie 85%; może wystąpić zagrożenie jego osiągnięcia.
b)	<i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i>	Na obecnym etapie brak zidentyfikowanych zagrożeń. Niemniej jednak, w sytuacji przesuwania terminów naboru przez SW, zwłaszcza na duże projekty infrastrukturalne, zakontraktowanie środków może być późniejsze niż 30 czerwiec 2023 r. Należy na bieżąco monitorować sytuację.



c)	<i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- stały telefoniczny kontakt z wnioskodawcami;</li><li>- bieżący monitoring postępu rzeczowego i finansowego;</li><li>- przyspieszenie naboru na projekty infrastrukturalne (propozycja SW to listopad 2022).</li></ul>
----	--	---

2.	<i>W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?</i>	<p>Składane do LGD projekty reprezentują różny stopień przygotowania do realizacji zadania/inwestycji. To przekłada się na ilość uzupełnień kierowanych do wnioskodawców. Niemniej jednak uczestnicy warsztatu zauważyli, że często ilość i charakter uzupełnień zależą od osoby oceniającej – brak tym samym precyzyjnych wytycznych związanych z przygotowaniem wniosku czy biznesplanu, co skutkuje indywidualnymi interpretacjami. Uwagi takie były zgłaszane pracownikom biura w czasie bezpośrednich spotkań z wnioskodawcami. Ponadto pracownicy LGD zauważyli, że wnioskodawcy – zwłaszcza w zakresie podejmowania działalności – coraz częściej podejmują się samodzielnego pisania wniosków, co należy uznać za pozytywne zjawisko.</p>
----	---	---

#### **Pytania uzupełniające:**

a)	<i>W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</i>	<p>LGD obserwuje dwa rodzaje wnioskodawców:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Wnioskodawcy korzystający z firm konsultingowych w celu przygotowania dokumentacji aplikacyjnej;</li><li>2) Wnioskodawcy, którzy samodzielnie opracowują dokumentację aplikacyjną.</li></ol> <p>Wnioski przygotowywane przez firmy bardzo często zawierają więcej błędów i pisane są nieadekwatnie do zakresu projektu.</p>
b)	<i>Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</i>	<p>Jak wskazano wyżej, w ocenie uczestników warsztatu, realizacja celów LSR nie jest zagrożona. Pojawiają się natomiast obawy związane z pełnym wykorzystaniem środków w przypadku pojawiających się oszczędności oraz z osiągnięciem kamienia milowego, w związku z dodatkowymi środkami, w sytuacji blokowania</p>

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



	naborów przez SW.
--	-------------------

c)	<i>Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Uświadamić wnioskodawców o negatywnych praktykach stosowanych przez firmy konsultingowe, zwracanie im uwagi na to, aby dokładnie sprawdzali efekty pracy firmy.</li><li>2. Wydłużyć okres składania wniosków, co może przełożyć się na większe możliwości konsultacji.</li></ol>
----	---	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Największe wątpliwości w ocenie Rady oraz pracowników wzbudza kryterium „innowacyjność” – często przyznanie punktacji zależy od umiejętnego uzasadnienia. Natomiast za najbardziej wartościowe uznaje się „realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów” oraz „zintegrowanie zasobów”. Zmiana kryterium „korzystanie z doradztwa” sprawiła, że pracownicy mogli udzielać konsultacji do wypełnionych dokumentów (wniosek, biznesplan, fiszka projektowa) a nie do zarysu projektu. Problematyczne pozostaje natomiast uczestniczenie w konsultacjach wnioskodawcy a nie osoby piszącej wniosek. Negatywnie ocenić należy również podejście większości wnioskodawców – chcą uczestniczyć w konsultacjach tylko po to by otrzymać punkt na etapie oceny.
----	---	--

**Pytania uzupełniające:**

a)	<i>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</i>	Kryteria wyboru projektów są jednoznaczne, obiektywne i pozwalają wybrać najlepsze wnioski. Jak wskazano wyżej pewne wątpliwości pojawiają się w stosunku do kryterium „innowacyjność”. Dlatego kryterium to poddano konsultacjom społecznym – mieszkańcy nie zgłosili jednak żadnych uwag w zakresie zmiany. Uczestnicy warsztatu ponownie poddali ocenie problematyczne kryterium, stwierdzając, że jego zmiana na obecnym etapie nie jest pożądana. Natomiast można zastanowić się nad określeniem całkowicie nowego podejścia do innowacji na przyszły okres programowania. Ponadto warto na przyszłość – rozważyć wprowadzenie kryterium uznaniowego, które
----	---	--



		byłoby ogólną oceną projektu np. w wymiarze jego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy obszaru.
b)	<i>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</i>	Wnioskodawcy nie zgłaszali wątpliwości odnośnie kryteriów wyboru.
c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	Kryteria winny być poddawane stałemu procesowi monitoringu i ewaluacji. Zmienia się bowiem rzeczywistość społeczno-gospodarcza, a kryteria winny za nią podążać.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wybrane projekty przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR, tym samym stanowią odpowiedź na potrzeby lokalnej społeczności z obszaru LGD. Każdy wnioskodawca we wniosku wskazuje i uzasadnia, iż jego projekt odpowiada na potrzeby lokalnej społeczności, które wskazane są w LSR. W związku z możliwością starania się o dodatkowe środki, LGD dokonała aktualizacji diagnozy a tym samym potrzeb społeczności lokalnej.
----	--	--

**Pytanie uzupełniające:**

a)	<i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i>	Sytuacja epidemiologiczna w kraju, zmiany w przepisach w zakresie zwolnień ze zobowiązań w zakresie ponadobowiązkowych miejsc pracy, znaczący wzrost cen, utrudnienia w realizacji wielu projektów w związku z obostrzeniami, niepewność tychże obostrzeń.
b)	<i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i>	Potrzeby są zróżnicowane, bowiem różna jest sytuacja społeczno-gospodarcza poszczególnych gmin. Dane statystyczne obrazujące sytuację społeczno-gospodarczą w poszczególnych gminach stanowią załącznik do niniejszego raportu. Wydłużenie PROW, przeprowadzone konsultacje społeczne, pokazały, że w każdej gminie jest potrzeba inwestycji w rekreację – odpowiedzią będzie planowany do ogłoszenia w 2022



	nabór na tego typu przedsięwzięcia. W aktualizacji strategii uwzględniono również możliwość tworzenia koncepcji Smart Village, które stanowią szanse na przygotowanie kluczowych z punktu widzenia danego obszaru kierunków rozwoju.
--	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii. Niemniej jednak nie ukazuje wartości dodanej Leadera.
----	--	--

**Pytania uzupełniające:**

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Dane zbierane przez LGD są wiarygodne, poparte stosowną dokumentacją.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	Brak uwag.

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Minusem jest długi czas oczekiwania od momentu złożenia wniosku w LGD do podpisania umowy. Jest to uciążliwe zwłaszcza dla osób chcących założyć firmę, jak i już istniejących przedsiębiorców.
----	--	---

**Pytanie uzupełniające:**

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Zmiany w procedurach powinny być reakcją na zamknięte nabory. To praktyka pokazuje, które zapisy są trafne, a które wymagają uzupełnienia. LGD na obecnym etapie przystąpiło do utworzenia procedur w dotyczących koncepcji SV, które zostały przesłane do SW. Pozostałe procedury nie wymagały zmian.
----	--	--



7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Działania animacyjne, informacyjno-promocyjne, doradcze docierają do wszystkich mieszkańców obszaru LGD. LGD precyzyjnie określiło kanały informacyjne przekazując informacje do wszystkich mieszkańców obszaru LGD. W ocenie LGD oraz mieszkańców najbardziej skutecznym narzędziem komunikacji jest Magazyn Lokalny Korony Sądeckiej. Ponadto zrealizowane w 2021 r. imprezy w ramach projektu współpracy pozwoliły LGD na dotarcie z informacją do szerokiego grona odbiorców.
8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	LGD jest ograniczona środkami finansowymi, więc żadne działanie nie odbędzie się bez wzrostu nakładów a to wydaje się być nierealne. Tymczasem na obecnym etapie zasadna by była ciągła promocja zrealizowanych projektów np. wywiady z beneficjentami publikowane w Magazynie Lokalnym.
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Obawę LGD budzi niski procent wypłaconych środków. Ponadto sytuacja epidemiologiczna sprawiła, że wnioskodawcy częściej wydłużali terminy realizacji projektów.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Prowadzenie bieżącego monitoringu, promocja projektów w Magazynie lokalnym oraz podczas imprez, lobbying wśród krajowych i regionalnych decydentów w zakresie zwiększenia wsparcia na Leadera.

### V część warsztatu – Rekomendacje.

Warsztat refleksyjny pokazał, jak wartościowe mogą być opinie mieszkańców obszaru LGD, w tym wnioskodawców i beneficjentów, członków LGD, członków Zarządu, Rady, pracowników biura LGD. Plany na przyszłość: **prowadzenie bieżącego monitoringu**, zwłaszcza w zakresie pojawiających się oszczędności. Ponadto warto kontynuować działania związane z **ciągłą promocją dotychczas zrealizowanych projektów**. Z uwagi na wprowadzenie kamienia milowego należy podjąć działania zmierzające do **szybkiego uruchomienia naborów na projekty infrastrukturalne**. Rekomenduje się również, by w miarę możliwości przeprowadzić **nabór na projekty grantowe** – czas wolny; oferta kulturalna (z oszczędności) oraz **na rozwijanie działalności gospodarczej** do końca czerwca br.

Opracowanie: Monika Turek

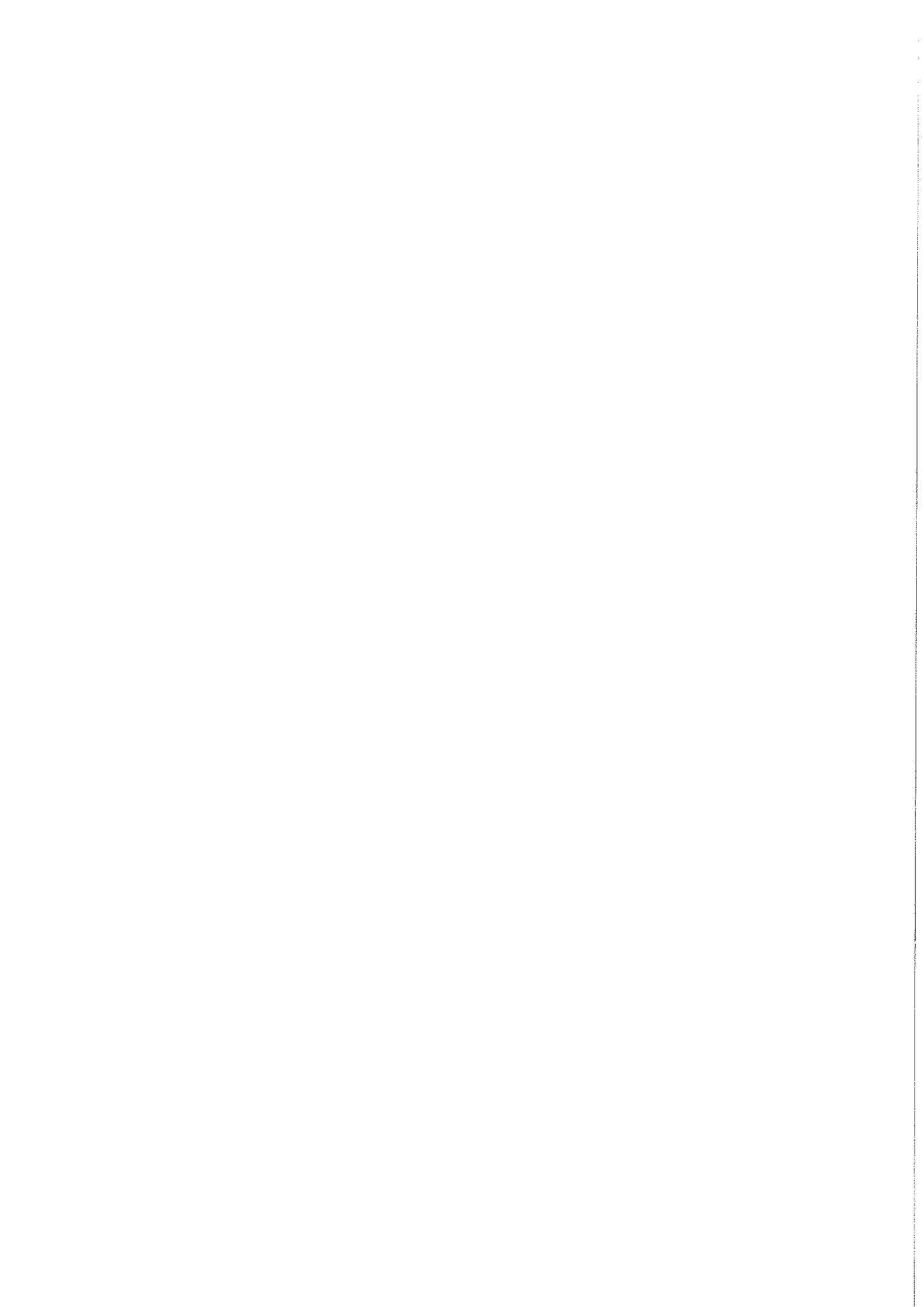
„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Nazwa przedsiębiorstwa	Nazwa wskaźnika	Wzrost wskaźnika 2016-2024	Planowana kwota	Procenty realizujące wskaźnik	Beneficjent	Wskaznik produktu	Numer naboru	Wartość dofinansowania - z budżetu	DATA PŁATNOŚCI	UWAGI
1.1.1. Kompleksowe wsparcie dla nowych działalności gospodarczych przedsiębiorstw lokalne zasoby i zapotrzebowania potrzeb lokalnych społeczności	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa lokalne zasoby i zapotrzebowania potrzeb lokalnych społeczności	32	1 959 963,80 zł	1	Mohik Paweł	1	1/2016	50 000,00	17.04.2018	1. miejsce pracy
				1	Acid Kemper	1	3/2016	60 000,00	04.05.2018	1. miejsce pracy
				1	Płakidza Daria	1	3/2016	20 000,00	29.03.2018	2. miejsce pracy
				1	Szefki Maria	1	1/2016	60 000,00	26.04.2018	2. miejsce pracy
				1	Grudka Dominika	1	7/2019	60 000,00	17.12.2020	1. miejsce pracy - w aplikacji wpisać 7. punkt umowy, za bydlęce stać się o zmianę w umowie ma 3
				1	Arvor Oliwia	1	7/2019	60 000,00	24.05.2020	1. miejsce pracy
				1	Zbigniew Szambela	1	7/2019	60 000,00	14.12.2020	1. miejsce pracy
				1	Czarniecka Marcin	1	7/2019	0,00		UMOWA ROZWIĄZANA
				1	Bartosz Romanuk	1	3/2019	60 000,00	30.05.2021	2. miejsce pracy
				1	Adam Michał	1	3/2019	60 000,00	13.07.2021	2. miejsce pracy
				1	Krzysztof Dłuski	1	3/2019	60 000,00	23.12.2020	2. miejsce pracy
1	Feliks Michał	1	7/2019	60 000,00	13.08.2021	2. miejsce pracy				
1	Wiktoria Zebu	1	7/2020	60 000,00	05.10.2021	1. miejsce pracy				
1	Marcin Michał	1	3/2019	60 000,00	01.10.2021	1. miejsce pracy				
1	Eryka Szymon	1	3/2020	60 000,00	17.12.2021	1. miejsce pracy				
1	Katarzyna Krzesek	1	2/2020	60 000,00		1. miejsce pracy				
1	Arkadiusz Mroz	1	2/2020	60 000,00		1. miejsce pracy				
<b>ROZDZIAŁ OSOBNICZĄCA WSKAZNIKA - planowski realizowane</b>										
1.1.2. Wsparcie rozwoju oferty i tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach gospodarczych na terenie LGD				31%	Kocemba Urszula, Ofcerek Jolanta, Jędrzejak Tomasz, "Umbro" T. Paulina, Rosoluk	1	3/2016	1 020 000,00 zł	840 000,00	1. miejsce pracy
1.1.2. Wsparcie rozwoju oferty i tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach gospodarczych na terenie LGD				1	Chata u Migacza	1	3/2019	205 000,00 zł		2. miejsce pracy
1.1.2. Wsparcie rozwoju oferty i tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach gospodarczych na terenie LGD				25%	Andrzej Filimoncz	1		295 900,00 zł	332 600,00 zł	3. miejsce pracy
<b>POZIOMY OSIĄGNIĘCIA WSKAZNIKA</b>										
1.2.1. Zwiększenie dostępu do bazy danych informacyjnej i rozwój działalności gospodarczej				1	LGD	1	OWN/18	50 000,00 zł	26.05.2020	
<b>POZIOMY OSIĄGNIĘCIA WSKAZNIKA</b>										
1.2.2. Podniesienie poziomu lub jakości kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy				10		10	3/2016			
1.2.2. Podniesienie poziomu lub jakości kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy				240	Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Ekonomiczne Kszalik	240	3/2016	10 975,00 zł	16.06.2020	
<b>ROZDZIAŁ OSIĄGNIĘCIA WSKAZNIKA</b>										
1.3.2. Zwiększenie				100%	LGD	3	OWN/2018	10 875,00 zł	10 875,00 zł	
									452 350,00 zł	05.05.2020



kulturalnych									
Liczba podmiotów, które zostały objęte wsparciem w ramach realizacji		10	300 000,00 zł	LGD	1	1/2017/5	300 000,00 zł	17.12.2021	
2.2.2 Wypracowanie i rozbudowa oferty kulturalnej z myślą o mieszkańcach z różnych grup wiekowych		60%	1/2017/5	300 000,00 zł	1	1/2017/5	300 000,00 zł	17.12.2021	
LGD		8	137 000,00 zł			137 000,00 zł	137 000,00 zł	09.09.2021	
LGD		60%	265 870,00 zł			265 870,00 zł	265 870,00 zł	26.10.2021	
3.1.1 Rozwój oferty edukacyjnej dla dzieci i młodzieży		12 (w tym 7 na rzecz dzieci i młodzieży)	273 360,00 zł	LGD	3 (z dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2019 r.)	5/2017/5	78 999,00 zł	04.07.2019	
3.1.2 Zwiększenie dostępności do oferty rozwojowej dla seniorów						6/2018/5	88 316,70 zł	19.05.2020	
						7/16.01.2021 - 27.11.2021 (dla seniorów)	106 045,00 zł	15.11.2021	
							773 360,00 zł	25.11.2021	
LGD		87%	237 840,00 zł			4/2017/5	60 000,00 zł	04.07.2019	
3.1.3 Wzmocnienie podstaw protologicznych i prozawotnych		5	150 000,00 zł	LGD	6	11/2020/5	89 754,00 zł	26.10.2021	
LGD		60%	149 754,00 zł				149 754,00 zł	26.10.2021	
Liczba inicjatyw wspieranych				Gmina Chmielnik	1	6/2018	134 207,14 zł	30.04.2020	
3.2.1 Zapoznanie i przygotowanie do realizacji ważnych dla lokalnych społeczności i mieszkańców		4	908 507,00 zł	Parafia Pomocy Społecznej w Parafii p.w. Narodzenia RKPP w Ertłowcu	1	6/2018	65 998,26 zł	17.12.2019	
				Gmina Orzduki	2	6/2018	229 982,00 zł	05.10.2019	
				Parafia św. Józefa w Chmielcu	1	6/2018	316 483,00 zł	08.06.2020	
				Parafia św. Józefa w Chmielcu	1	6/2018	82 543,74 zł	27.01.2020	
				Kościół w Bieczarowej p.w. Św. Szymona B.M.	1	6/2018	82 543,74 zł	27.01.2020	
LGD		356%	899 637,00 zł				899 637,00 zł		
3.3.2 Liczba opracowanych koncepcji Smart Villages		5	20 000,00 zł						
RAZEM:			1 0 850 943,73 zł			RAZEM ZAKONTRAKTOWANE:	8 489 494,08 zł		
RAZEM:						RAZEM WYPŁACONE:			

Wskazano -  
RAZEM  
ZREALIZOWANA

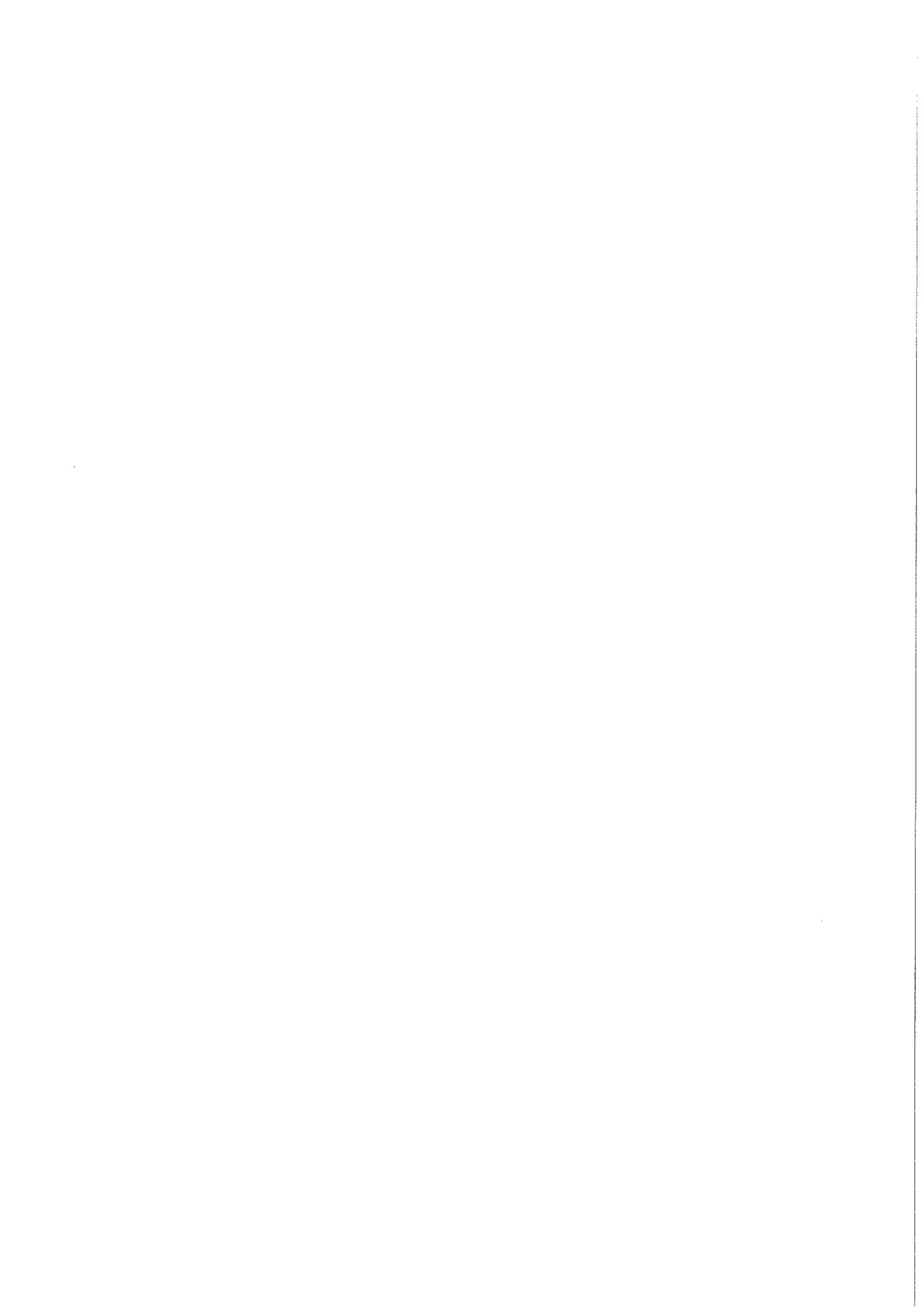


**MONITORING ORGANIZACYJNY/TECHNICZNY REALIZACJI LSR - 2021 rok**

Lp.	Numer ogłoszenia o naborze	Typ operacji	Zakres tematyczny naboru	Kwota środków w ramach naboru	Planowany termin ogłoszenia naboru wg harmonogramu	rzeczywista data ogłoszenia naboru	Liczba ogłoszonych projektów	Liczba wybranych projektów	Wartość dofinansowania	Kwota niewykorzystana z naboru	Uwagi
<b>RAZEM</b>											
									0,00 zł	0,00 zł	

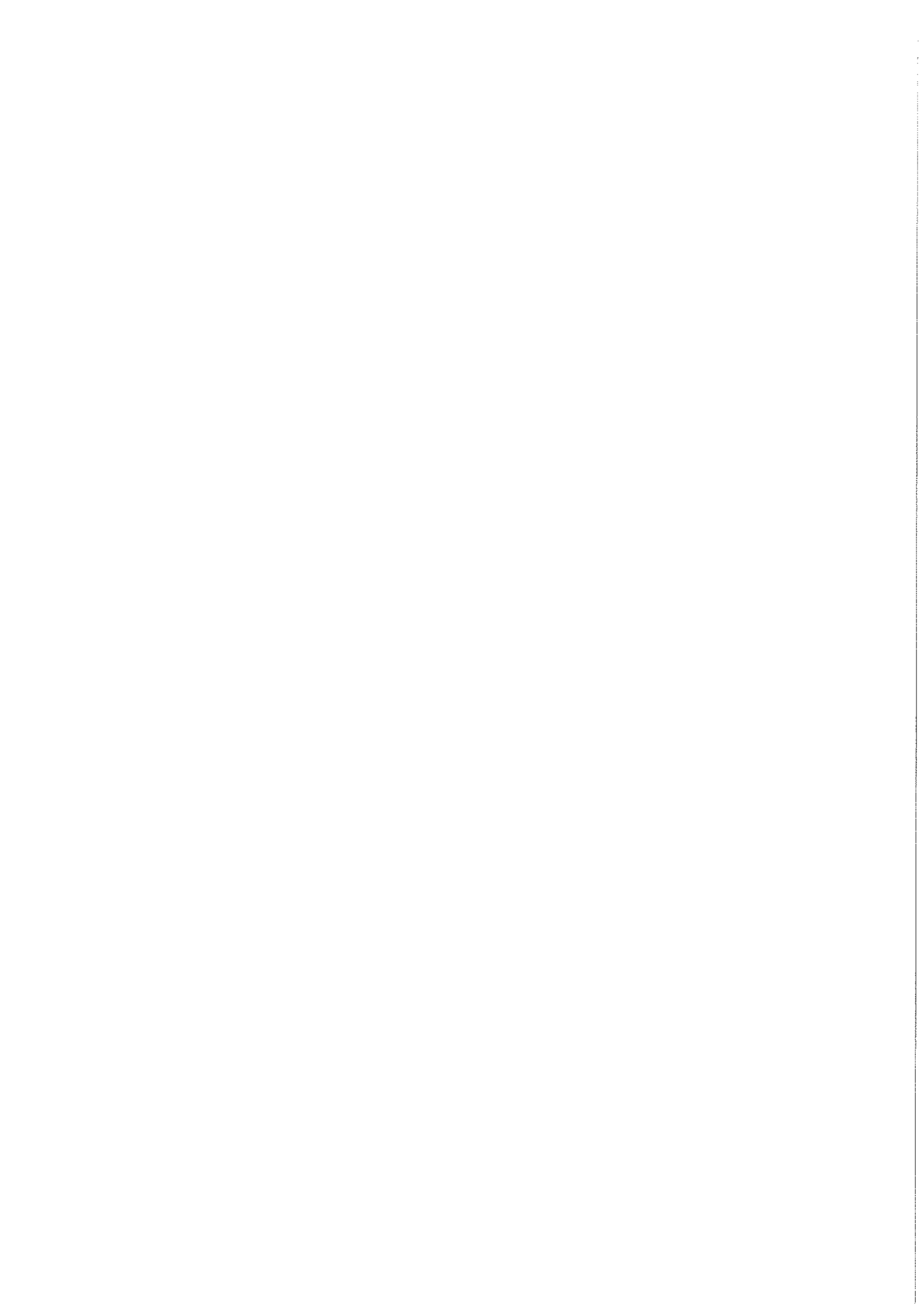
Z uwagi na zakończenie naborów wniosków końcem 2020 r. na wszystkie z zakładanych w LSR wskaźniki, w 2021 roku nie ogłoszono naborów.

Przygotowała: Monika Turek - Dyrektor Biura LGD



MONITORING FUNKCJONOWANIA LGD

ZAKRES MONITORINGU		2021 rok			
		I KWARTAL	II KWARTAL	III KWARTAL	IV KWARTAL
PROCEDURY WYBORCZANIA LSR	TERMINOWOŚĆ NABORÓW	Brak	Brak	Brak	Brak
	DŁUGOŚĆ TRWANIA PROCEDURY NABORU	-	-	-	-
	LICZBA PODJĘTYCH UCHWAŁ/WYDANYCH DECYZJI	16	-	-	-
	LICZBA ODWOŁAŃ	-	-	-	-
	LICZBA PROTESTÓW	5	-	-	-
	LICZBA POSEDERZEŃ RADY	1	-	-	-
	POZIOM FREKWENCJI NA POSEDERZENIACH RADY	66,67%	-	-	-
SPOSOBY I POZIOM KOMUNIKACJI / AKTYWNOŚCI CZŁONKÓW I ORGANÓW LGD	LICZBA WYKORZYSTYWANYCH KANAŁÓW KOMUNIKACJI	4 kanały: strony www LGD, 4 gmin; facebook; Magazyn Lokalny Korony Sąddeckiej; bezpośrednie spotkania w biurze (doradztwo)	4 kanały: strony www, 4 gmin; facebook; Magazyn Lokalny Korony Sąddeckiej; bezpośrednie spotkania w biurze (doradztwo)	5 kanałów: strony www, 4 gmin; facebook; Magazyn Lokalny Korony Sąddeckiej; bezpośrednie spotkania w biurze (doradztwo), spotkania ze społecznością podczas imprez lokalnych - 3 szt.	5 kanałów: strony www, 4 gmin; facebook; Magazyn Lokalny Korony Sąddeckiej; dyktury i konsultacje w gminach - 1 szt.; ankieta on-line o jakości świadczonych usług
	CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH KANAŁÓW KOMUNIKACJI	Informacja na stronach LGD i gmin - co najmniej 1 x na miesiąc; informacja na facebook - 1x na tydzień; dyktury w gminach; Magazyn Lokalny - wydanie marzec 2021; bieżące doradztwo w biurze	Informacja na stronach LGD i gmin - co najmniej 1 x na miesiąc; informacja na facebook - 1x na tydzień; Magazyn Lokalny wydanie czerwiec 2021; bieżące doradztwo w biurze	Informacja na stronach LGD i gmin - co najmniej 1 x na miesiąc; informacja na facebook - 1x na tydzień; Magazyn Lokalny - wydanie wrzesień 2021; bieżące doradztwo w biurze; 3 spotkania podczas imprez lokalnych	Informacja na stronach LGD i gmin - co najmniej 1 x na miesiąc; informacja na facebook - 1x na tydzień; Magazyn Lokalny - wydanie grudzień 2021; bieżące doradztwo w biurze; 1 ankieta na koniec roku.
	LICZBA PODJĘTYCH UCHWAŁ W ZC	0	8	0	0
	LICZBA PODJĘTYCH UCHWAŁ ZARZĄDU	3	0	3	4
	LICZBA INICJATYW ZGŁOSZONYCH PRZEZ CZŁONKÓW LGD NA WZC	0	0	0	0
	LICZBA WZC	0	1	0	0
	LICZBA POSEDERZEŃ ZARZĄDU	1	0	1	1
	POZIOM FREKWENCJI NA WZC	-	25%	-	-
	POZIOM FREKWENCJI NA POSEDERZENIACH ZARZĄDU	100%	-	60%	100%
	LICZBA SPOTKAŃ/ KONTAKTÓW Z BENEFICJENTAMI/ GRANTOBIORCAMI	1) 1 monitoring; 2) 4 kontrole	1 monitoring	1) 3 monitoringi grantobiorców; 2) 4 kontrole grantobiorcy	-
	REALIZACJA DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH LOKALNĄ SPOŁECZNOŚĆ	LICZBA PODEJMOWANYCH INICJATYW/ DZIAŁAŃ	wydawnie Magazynu Lokalnego - nakład 6 tys.	Wydawnie Magazynu Lokalnego - nakład 6 tys.	3 spotkania w ramach imprez gminnych; Wydawnie Magazynu Lokalnego - nakład 6 tys
LICZBA UCZESTNIKÓW		-	-	45 (spotkania w ramach imprez);	
POZIOM ZAINTERESOWANIA		100%	100%	100%	100%
LICZBA UCZESTNIKÓW W/W INICJATYW		35; liczba wyświetleń na stronie www filmu instruktażowego - średnio 2400 odsłon	Liczba zebranych podpisów - ok. 1500	ok. 1200 osób	40
REALIZACJA DZIAŁAŃ PROMUJĄCYCH OBSZAR LGD I SAMO LGD	LICZBA PODJĘTYCH INICJATYW PROMUJĄCYCH OBSZAR LGD	1 (promocja produktów lokalnych w Mobilnym Punkcie); film Instruktażowy - jak wykonać palmę	Zbieranie podpisów na projekt do budżetu obywatelskiego; promocja produktów lokalnych w Mobilnym punkcie	Rajd rowerowy; 4 wydarzenia w ramach projektu rowerowego; Koncert w hołdzie Janowi Pawłowi II, Pasje mieszkańców Korony Sąddeckiej; Aktywna biesiada; Zdrowo i sportowo w Koronie Sąddeckiej; Organizacja wizyty studyjnej dla LGD z woj. Lubelskiego; Zawody o Puchar LGD KORONA SĄDECKA - współpraca z OGU Tara; Promocja produktów w Mobilnym Punkcie	1 (promocja produktów lokalnych w Mobilnym Punkcie)
	LICZBA UCZESTNIKÓW W/W INICJATYW	średnio 2400 odsłon miesięcznie	średnio 2400 odsłon miesięcznie	średnio 2400 odsłon miesięcznie	średnio 2400 odsłon miesięcznie
	LICZBA WYDANIŃ LOKALNYCH I ARTYKUŁÓW PRZYGOTOWANYCH PRZEZ LUB PRZY WSPÓŁPRACY ZE SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ	1 wydawnictwo, w tym 1 artykuł przygotowany we współpracy z lokalnymi partnerami	1 wydawnictwo, w tym 4 artykuły przygotowane we współpracy z lokalnymi partnerami	1 wydawnictwo, w tym 7 artykułów przygotowanych we współpracy z lokalnymi partnerami	1 wydawnictwo, w tym 4 artykuły przygotowane we współpracy z lokalnymi partnerami
	LICZBA CZŁONKÓW LGD	64	64	64	64
	LICZBA WYDANIŃ LOKALNYCH I ARTYKUŁÓW PRZYGOTOWANYCH PRZEZ LUB PRZY WSPÓŁPRACY ZE SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ	1 wydawnictwo, w tym 1 artykuł przygotowany we współpracy z lokalnymi partnerami	1 wydawnictwo, w tym 4 artykuły przygotowane we współpracy z lokalnymi partnerami	1 wydawnictwo, w tym 7 artykułów przygotowanych we współpracy z lokalnymi partnerami	1 wydawnictwo, w tym 4 artykuły przygotowane we współpracy z lokalnymi partnerami



**MONITORING FINANSOWEJ REALIZACJI LSR**

Lp.	ZAKRES MONITORINGU	2021 ROK					UWAGI
		I KWARTAŁ	II KWARTAŁ	III KWARTAŁ	IV KWARTAŁ	RAZEM	
1.	WARTOŚĆ ZAKONTRAKTOWANYCH ŚRODKÓW - KONKURSY	0,00 zł	120 000,00 zł	240 000,00 zł	296 900,00 zł	656 900,00 zł	2/2020; 3/2020 Uwaga! W monitoringu za rok 2020 błędnie uwzględniono nabory 2/2020 i 3/2020
2.	WARTOŚĆ ZAKONTRAKTOWANYCH ŚRODKÓW - OPERACJE WŁASNE	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	
3.	WARTOŚĆ ZAKONTRAKTOWANYCH ŚRODKÓW - PROJEKTY GRANTOWE	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	
4.	WARTOŚĆ ZAKONTRAKTOWANYCH ŚRODKÓW - PROJEKTY WSPÓŁPRACY	0,00 zł	0,00 zł	548 500,00 zł	0,00 zł	548 500,00 zł	Projekt współpracy "Karpaty na dwóch kółkach"; Umowa nr 00010-6936-UM0620024/20 z dnia 01.07.2021 r.; w partnerstwie z LGD "Beskid Gorlicki" oraz Stowarzyszeniem "Perły Beskidu Sądeckiego"
5.	WARTOŚĆ ZAKONTRAKTOWANYCH ŚRODKÓW - BIEŻĄCE FUNKCJONOWANIE I AKTYWIZACJA	65 092,59 zł	65 092,59 zł	65 092,59 zł	65 092,59 zł	260 370,36 zł	Z uwagi na ryczałt wyliczenia na kwartał ustalono w następujący sposób: kwota pomocy przyznana umową z dn. 14.07.2016 r. - 1.757.500 zł/81 miesięcy (okres od lipca 2016 do marca 2023) = 21.697,53 zł. Aneks do umowy ramowej zwiększający kwotę na funkcjonowanie o 298.080 zł został podpisany 8 listopada 2021 r. (wydłużony okres realizacji o 18 miesięcy tj. do września 2024 r.)
6.	WARTOŚĆ ŚRODKÓW PRZELANYCH BENEFICJENTOM - KONKURSY	563 924,64 zł	440 911,00 zł	523 658,10 zł	929 519,00 zł	2 458 012,74 zł	
7.	WARTOŚĆ WYKORZYSTANYCH ŚRODKÓW - OPERACJE WŁASNE	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	
8.	WARTOŚĆ ŚRODKÓW PRZELANYCH GRANTOBIDRCOM - PROJEKTY GRANTOWE	258 344,00 zł	21 996,00 zł	186 022,00 zł	0,00 zł	466 362,00 zł	
9.	WARTOŚĆ WYKORZYSTANYCH ŚRODKÓW - PROJEKTY WSPÓŁPRACY	0,00 zł	0,00 zł	179 864,00 zł	375 096,87 zł	554 960,87 zł	Przekroczenie o kwotę 6.460,87 zł - zawniosowano o zwiększenie środków do UMWMW.
10.	WARTOŚĆ WYKORZYSTANYCH ŚRODKÓW - BIEŻĄCE FUNKCJONOWANIE I AKTYWIZACJA, w tym:	81 698,62 zł	79 176,50 zł	81 539,45 zł	66 037,69 zł	308 452,26 zł	
	BIEŻĄCE	75 089,08 zł	72 566,96 zł	73 509,91 zł	59 428,15 zł	280 594,10 zł	
	AKTYWIZACJA	6 609,54 zł	6 609,54 zł	8 029,54 zł	6 609,54 zł	27 858,16 zł	
11.	PLYNNOŚĆ FINANSOWA LGD	Płynność zachowana dzięki zmianie sposobu wyliczania kwoty w ramach kosztów bieżących i aktywizacji. Niemniej jednak zmniejszenie stawki procentowej z 24 na 19, w związku z podpisanym w listopadzie aneksem, w powiązaniu z blokowaniem naborów przez SW, zaburzy płynność w 2022 r.					
12.	ZIDENTYFIKOWANE ZAGROŻENIA (PRZEKROCZENIA/ NIEWYKONANIE BUDŻETU)	W związku z panującą sytuacją epidemiologiczną część grantów wymagała przesunięć czasowych oraz zmiany form realizacji. To z kolei miało przełożenie na termin złożenia wniosku o płatność i refundacji z ARIMR. Bieżące wypłaty dla grantobiorców pokryte zostały ze środków statutowych.					
13.	WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW PRZELANYCH LGD PRZEZ ARIMR	63 630,00 zł	402 336,54 zł	421 782,45 zł	184 022,00 zł	1 071 770,99 zł	I kw - 63.630 (koszty bieżące i aktywizacja) II kw - 21.425,54 (koszty bieżące i aktywizacja); 59.478 (I etap inicjatywy prośrodowiskowe); 123.644 (I etap promocja przedsiębiorczości); 47.978 (I etap produkty turystyczne); 149.811 (grant oferta rekreacyjna); III kw - 51.996 (I etap czas wolny); 170.297 (oferta kulturalna); 199.489,45 (Wyprzedzające funkcjonowanie Karpaty na dwóch kółkach) IV kw - refundacja 54.039 (II etap projekt grantowy czas wolny); 41.040 (II etap projekt grantowy produkty turystyczne); 58.667 (II etap promocja przedsiębiorczości); 30.276 (II etap inicjatywy prośrodowiskowe)
14.	DATA PRZELANIA ŚRODKÓW LGD	26.01.2021	1) 16.04.2021 - 149.811; 2) 11.05.2021 - 47.978; 3) 31.05.2021 - 123.644; 4) 14.06.2021 - 59.478; 5) 18.06.2021 - 21.425,54	1) 28.08.2021 - 199.489,45 2) 09.08.2021 - 170.297; 3) 31.08.2021 - 51.996	1) 26.10.2021 - 30.276; 2) 26.10.2021 - 58.667; 3) 29.10.2021 - 41.040; 4) 15.11.2021 - 54.039		

